

7. *Технический* регламент о требованиях пожарной безопасности: федер. закон от 22 июля 2008 г. № 123-ФЗ (с изм. и доп.): принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 4 июля 2008 г.; одобрен Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 11 июля 2008 г. — Сер. 19. — Вып. 1. — М.: ЗАО НТЦ ПБ, 2015. — 198 с.

8. *ГОСТ 12.1.044—89* (СТ СЭВ 4831—84, СТ СЭВ 6219—88, МС ИСО 4589, СТ СЭВ 6527—88). Система стандартов безопасности труда. Пожаровзрывоопасность веществ и материалов. Номенклатура показателей и методы их определения: утв. постановлением Государственного комитета СССР по управлению качеством продукции и стандартам от 12 декабря 1989 г. № 3683 (с изм. и доп.). Доступ из информ.-правового обеспечения «Гарант» (дата обращения: 22.01.2015).

9. *РД 03-423—01*. Нормы безопасности на конвейерные ленты для опасных производственных объектов и методы испытаний: утв. постановлением Госгортехнадзора России от 26 июня 2001 г. № 24. — Сер. 03. — Вып. 5. — М.: ЗАО НТЦ ПБ, 2014. — 150 с.

10. *ГОСТ Р 54772—2011*. Трубы вентиляционные гибкие шахтные и фасонные части к ним. Общие технические требования и методы испытаний. Доступ из информ.-правового обеспечения «Гарант» (дата обращения: 22.01.2015).

11. *Уварова В.А., Фомин А.И.* Экологическая безопасность химических ампул анкерного крепления// *Вестн. Кузбас. гос. техн. ун-та.* — 2014. — № 2. — С. 174—176.

12. *О промышленной безопасности опасных производственных объектов:* федер. закон от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Фе-

дерации 20 июня 1997 г.: в действующей редакции от 31.12.2014. — М.: ЗАО НТЦ ПБ, 2015. — 56 с.

13. *Уварова В.А., Фомин А.И.* Методологические основы системы контроля пожарной и токсической безопасности полимерных материалов// *Вестн. Кузбас. гос. техн. ун-та.* — 2014. — № 5. — С. 155—161.

14. *ОСТ 12.43.244—83*. ССБТ. Материалы и изделия для угольных и сланцевых шахт. Методы определения степени пожарной опасности. — Донецк: ВНИИГД, 1984. — 20 с.

15. *Об аккредитации* в национальной системе аккредитации: федер. закон от 28 дек. 2013 г. № 412-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 23 дек. 2013 г.; одобрен Советом Федер. Собр. Рос. Федерации 25 дек. 2013 г. Доступ из информ.-правового обеспечения «Гарант» (дата обращения: 22.01.2015).

16. *О техническом регулировании:* федер. закон Рос. Федерации от 27 дек. 2002 г. № 184-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 15 дек. 2002 г.; одобрен Советом Федер. Собр. Рос. Федерации 18 дек. 2002 г. — М.: ЗАО НТЦ ПБ, 2015. — 102 с.

17. *Копытин В.А., Уварова В.А., Уваров В.Е.* Анализ российских нормативных документов, регламентирующих требования к пожарной и токсической безопасности шахтных материалов и изделий// *Вестн. НЦ ВостНИИ.* — 2013. — № 1.1. — С. 105—110.

18. *Борьба за качество:* интервью И.В. Лебедева порталу «Росконтроль»/ *Пресса о нас/ Прессцентр/ Росаккредитация.* URL: http://fsa.gov.ru/news/press/show_id/753/ (дата обращения: 09.06.2014).

uvarova.v.a@mail.ru

Материал поступил в редакцию 3 февраля 2015 г.

УДК 331.453

© А.В. Тудос, С.Н. Буйновский, 2015

Средства коллективной защиты работников



А.В. Тудос,
шеф-редактор

Журнал «Охрана труда
и социальное страхование»



С.Н. Буйновский,
д-р техн. наук, гл. редактор

Журнал «Безопасность труда
в промышленности»

Рассмотрены вопросы законодательного и нормативного регулирования средств коллективной защиты работников от вредных и опасных производственных факторов.

The Article reviews the issues of the legislative and normative regulation of employees' collective protective equipment against industrial factors.

Ключевые слова: средства коллективной и индивидуальной защиты, охрана труда, нормативное регулирование, вредные и (или) опасные условия труда, специальная оценка условий труда.

Первый зам. министра труда и социальной защиты Российской Федерации С.Ф. Вельямкин, выступая 22 октября 2014 г. на научно-практической конференции в Российском государственном социальном университете, отметил, что в экономи-

ке России 48,7 млн рабочих мест, на которых занято 71,7 млн работников, при этом около трети трудятся во вредных и опасных условиях труда (на обрабатывающих производствах — 33,4 %, на транспорте — 35,1 %, при добыче полезных ископаемых — 46,2 %).

Динамика доли работников, занятых во вредных (опасных) условиях труда в базовых отраслях экономики России, в период 2009–2013 гг. представлена ниже.

Год.....	2009	2010	2011	2012	2013
Доля работников, занятых во вредных (опасных) условиях труда, %.....	27,5	29,0	30,5	31,8	32,2
Ежегодный прирост работников, занятых во вредных (опасных) условиях труда, %.....	—	1,5	1,5	1,3	0,4

Следует отметить, что с 1 января 2014 г. термин «тяжелые работы», который ранее фигурировал в Трудовом кодексе Российской Федерации (ТК РФ) и в значительном количестве подзаконных нормативных актов, больше не используют. Тяжелые работы включены в перечень вредных факторов [1].

Вредных и опасных рабочих мест, очевидно, больше всего на опасных производственных объектах (ОПО), государственный надзор за соблюдением правил по безопасности ведения работ на которых в соответствии со статьями 366, 367 и 369 ТК РФ осуществляет федеральный орган исполнительной власти по надзору в сфере промышленной безопасности, энергетического надзора, надзора за ядерной и радиационной безопасностью, т.е. Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору [2, 3].

Данные по аварийности и смертельному травматизму на объектах, поднадзорных Ростехнадзору, в период 2009–2013 гг. [4] представлены в таблице.

Анализ представленных данных (не идеальных по точности) поневоле ставит вопрос о причинах такого количества рабочих мест, приводящих к авариям, травматизму, профессиональным заболеваниям и негативно влияющих на демографическую ситуацию в стране.

Причин много: несовершенные технологии, устаревшее оборудование, низкая технологическая и производственная дисциплина, недостаточные квалификация и правовая грамотность персонала в сочетании с традиционным российским авось, диким капитализмом и наличием недобросовестных работодателей. В результате все это обуславливает такое положение дел и сокращает продолжительность жизни населения страны.

Начальник Управления санитарного надзора Роспотребнадзора А.А. Горский, выступая на конференции в Минтруде России, в частности, сообщил, что в 2010 г., по данным отчета Европейского регионального бюро Всемирной организации здравоохранения о социальных детерминантах, продолжительность жизни мужчин в России — 60,5 года, а женщин — 73,3 [5]. По данным ООН [6], среди всех стран мира в 2014 г. средняя продолжительность жизни для россиян составляла 66,05 года (129-е место в мире: мужчины — 59,1 года, женщины — 73). Больше, чем в России, живут в Азербайджане — 66,3 года, Казахстане — 67,35, Украине — 68,1, Туркмении — 68,35, Киргизии — 68,9, Беларуси — 70,2, Армении — 72,4, Грузии — 76,55. Лидеры по продолжительности жизни — Япония, Сингапур и Франция (82,15; 82 и 81 соответственно), а аутсайдеры — Замбия, Ангола и Королевство Свазиленд

Объект надзора	Число аварий/случаев смертельного травматизма				
	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Угольная промышленность	9/48	22/135	13/46	16/36	11/63
Горнорудная и нерудная промышленность	9/71	8/70	3/59	12/69	7/55
Нефтегазодобывающая промышленность	17/16	19/16	14/16	18/19	18/18
Нефтехимическая и нефтегазоперерабатывающая промышленность	13/5	16/6	20/16	18/13	14/4
Магистральный трубопроводный транспорт и подземное хранение газа	28/1	13/3	17/2	21/1	12/0
Металлургические и коксохимические производства и объекты	2/8	6/16	5/20	3/15	2/9
Объекты газораспределения и газопотребления	38/6	51/4	36/11	47/19	40/2
Взрывоопасные и химически опасные производства	7/9	12/7	8/3	6/7	2/5
Хранение и применение взрывчатых материалов промышленного назначения	6/12	1/4	2/2	1/1	2/6
Взрывоопасные объекты хранения и переработки растительного сырья	1/9	3/7	1/2	0/3	2/5
Объекты с оборудованием под давлением	0/4	8/7	4/3	2/2	3/2
Объекты, на которых используются стационарно установленные грузоподъемные механизмы и подъемные сооружения	28/64	32/62	39/62	49/85	30/53
Электрические станции, котельные, электрические и тепловые установки и сети	—/115	176/126	191/122	173/127	108/101
Всего	158/368	367/463	353/364	366/397	251/323

(39,5; 37,65 и 32,2 соответственно). В настоящее время средняя продолжительность жизни в России превысила 71 год [7].

Наряду с причинами, названными выше, следует отметить еще одну, влияющую на состояние здоровья и продолжительность жизни работников. Она касается использования средств индивидуальной и коллективной защиты работников от вредных и опасных производственных факторов.

Базовый законодательный акт в сфере охраны труда — ТК РФ, в статье 209 которого дано следующее определение: «Средства индивидуальной и коллективной защиты работников — технические средства, используемые для предотвращения или уменьшения воздействия на работников вредных и (или) опасных производственных факторов, а также для защиты от загрязнения».

Статья 221 ТК РФ детально регулирует вопросы обеспечения работников средствами индивидуальной защиты (СИЗ). Установлены требования к работодателю, который за счет своих средств обязан в соответствии с установленными нормами обеспечивать своевременную выдачу СИЗ, а также их хранение, стирку, сушку, ремонт и замену.

По информации президента Ассоциации разработчиков, изготовителей и поставщиков средств индивидуальной защиты Ю.Г. Сорокина, объем рынка СИЗ в нашей стране стремительно растет. По его оценкам, в настоящее время рынок СИЗ составляет 3 млрд долл. США, в то время как в 2005 г. он был 1,2 млрд долл. США. Расходы на СИЗ на одного работающего в 2012 г. составили 150 долл. США, а в нефтяной отрасли — 440 долл. США [8].

Мониторинг средств массовой информации, отражающих вопросы безопасности и охраны труда в промышленности, показывает, что средствам коллективной защиты (СКЗ) по сравнению с СИЗ уделяется крайне мало внимания. Достаточно отметить, что в отличие от аббревиатуры СИЗ, аббревиатура СКЗ в повседневной жизни практически отсутствует. Это свидетельствует о том, что вопросы СКЗ работников различных отраслей экономики от вредных и опасных факторов в законодательстве урегулированы хуже. В ТК РФ мало уделено внимания законодательному регулированию ситуации по СКЗ работников. В нем отсутствует отдельная статья, как для СИЗ, которая бы регламентировала позиции, касающиеся этого важного направления деятельности. В ТК РФ всего лишь упомянуто о СКЗ, что не является эффективным подспорьем в законодательном или нормативном регулировании ситуации по разработке и внедрению в практику высокотехнологичных и эффективных СКЗ, и в первую очередь для ОПО.

То же самое можно сказать и про федеральные законы [1, 9]. Как и в ТК РФ, в них о СКЗ упоминается как бы вскользь, вместе с СИЗ, которым в свою очередь уделено довольно много внимания.

Например, из п. 6 статьи 14 федерального закона [9] следует, что если работодатель применил эффективные СИЗ, то класс (подкласс) условий труда для работника можно снижать на одну степень. Возникает наивный вопрос: а почему бы не снизить класс (подкласс) условий труда, если работодатель будет использовать современные и эффективные СКЗ?

Анализ законодательных и подзаконных нормативных актов, регулирующих вопросы использования СИЗ, показал, что — СКЗ незаслуженно обошли вниманием, хотя они играют важную, а возможно, и первостепенную роль в создании работникам здоровых и безопасных условий труда.

Отсюда вольно или невольно возникают вопросы: а что такое средства коллективной защиты? в каком законодательном или нормативном правовом акте более детально идет о них речь?

Только ГОСТ 12.4.011—89 [10] позволяет ответить на эти вопросы. В связи с тем, что этот ГОСТ издан 25 лет назад, в других социально-экономических условиях, имеет смысл напомнить его основные положения.

Во-первых, средства защиты работающих в зависимости от их применения разделены на две большие группы: средства коллективной защиты и индивидуальной защиты.

Во-вторых, эти две группы в зависимости от своего назначения поделены на классы. Группа СКЗ состоит из 20 классов, перечень которых приведен в разделе 1.1.1. ГОСТ 12.4.011—89. В частности, есть классы средств защиты от повышенного уровня электромагнитных излучений, лазерного излучения, шума, вибрации (общей и локальной), повышенной напряженности магнитных и электрических полей, падения с высоты и т. д.

В-третьих, ГОСТ 12.4.011—89 определяет какие именно средства следует относить к защищающим от того или иного вредного фактора.

В-четвертых, сформулированы требования, которым должны соответствовать все средства защиты работающих (раздел 2. Общие требования). В частности, СКЗ работающих должны быть расположены на производственном оборудовании или на рабочем месте таким образом, чтобы постоянно обеспечивалась возможность контроля его работы, а также безопасного ухода и ремонта.

С момента издания ГОСТ 12.4.011—89 появились новые технологии и сопровождающие их риски. А это требует внесения существенных изменений и дополнений в ГОСТ 12.4.011—89. По сути, необходимо издание нового нормативного правового акта с авторитетным статусом, который бы с учетом реалий настоящего времени создал эффективное правовое поле по проектированию и использованию на предприятиях современных и высокотехнологичных СКЗ.

Затрагивая проблему нормативного регулирования СКЗ, нельзя не сказать и про следующее.

В соответствии с Положением [11] актами, содержащими государственные нормативные требования охраны труда, являются стандарты безопасности труда, правила и типовые инструкции по охране труда, государственные санитарно-эпидемиологические правила и нормативы (санитарные правила и нормы, санитарные нормы, санитарные правила и гигиенические нормативы, устанавливающие требования к факторам рабочей среды и трудового процесса). Поэтому в настоящее время все ГОСТы, в том числе системы стандартов безопасности труда, согласно этому документу, нормативными правовыми актами, содержащими государственные нормативные требования охраны труда, не являются.

Уместно обратить внимание, что упомянутые в Положении [11] стандарты безопасности труда не могут быть ГОСТами. Согласно статье 209 ТК РФ ими являются только правила, процедуры, критерии и нормативы, направленные на сохранение жизни и здоровья работников в процессе трудовой деятельности и регламентирующие осуществление социально-экономических, организационных, санитарно-гигиенических, лечебно-профилактических, реабилитационных мер в области охраны труда.

Однако за прошедший период на федеральном уровне подготовлен всего один стандарт безопасности [12].

По существу, в настоящее время Положение [11] с учетом положений закона [13] следует отнести к разряду рекомендательных документов, требования которого по классификации СКЗ носят всего лишь информационный характер. Тем более что после издания Положения [11] появилось много новых технических средств и приспособлений, используемых для предотвращения или уменьшения воздействия вредных и (или) опасных производственных факторов. А многие изделия и технические решения, применяемые в смежных сферах (промышленная, транспортная, пожарная, энергетическая, экологическая безопасность) имеют прямое или косвенное отношение к СКЗ работающих. Это дополнительный аргумент, подтверждающий, что предлагаемую классификацию Положения [11] можно рассматривать в качестве рекомендательной, требующей корректировки и обновления.

В настоящее время перед государством стоит большая и важная задача — снизить количество рабочих мест с вредными и (или) опасными условиями труда, тем более что руководство страны планирует взамен старых создать 25 млн современных, высокооплачиваемых рабочих мест [14], которые при этом должны быть комфортными и безопасными. Выполнению этой задачи будет способствовать и внедрение современных СКЗ. Необходимы новые нормативные акты, которые бы регулировали весь цикл функционирования СКЗ, начиная от их проектирования, производства, использования и обслуживания, по аналогии с СИЗ, в отношении которых

этот вопрос во многом решен благодаря принятию Технического регламента Таможенного союза «О безопасности средств индивидуальной защиты», утвержденного решением Комиссии Таможенного союза от 9 декабря 2011 г. № 878.

Список литературы

1. *О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О специальной оценке условий труда»:* федер. закон Рос. Федерации от 28 дек. 2013 г. № 421-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 23 дек. 2013 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 25 дек. 2013 г.// Рос. газ. — № 296 (6272). — 2013. — 31 дек.
2. *Вопросы структуры федеральных органов исполнительной власти:* указ Президента Рос. Федерации от 20 мая 2004 г. № 649. URL: <http://archive.kremlin.ru/text/docs/2004/05/64595.shtml> (дата обращения: 14.01.2015).
3. *Положение о Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору (с изм. от 17 янв. 2015 г.):* утв. постановлением Правительства Рос. Федерации от 30 июля 2004 г. № 401. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901904850> (дата обращения: 14.01.2015).
4. *Годовой отчет о деятельности Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору в 2013 г.* — М.: ЗАО НТЦ ПБ. — 2014. — С. 405.
5. *Горский А.А.* О состоянии профессиональной заболеваемости и условиях труда работников в Российской Федерации. URL: <http://www.myshared.ru/slide/396568/> (дата обращения: 14.01.2015).
6. *Средняя продолжительность жизни в России и странах мира в 2014 году.* URL: <http://bs-life.ru/makroekonomika/prodolzhitelno-zizni2013.html> (дата обращения: 14.01.2015).
7. *Послание Президента Российской Федерации В.В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации от 4 декабря 2014 г.* URL: <http://base.garant.ru/70811542/#ixzz3Spx6pMg1> (дата обращения: 14.01.2015).
8. *Сорокин Ю.Г.* Пути углубления взаимодействия работодателей, изготовителей и поставщиков средств индивидуальной защиты со специалистами по охране труда// Второй Всероссийский съезд специалистов по охране труда (Москва, 23 апр. 2014 г.). URL: <http://www.myshared.ru/slide/831835/> (дата обращения: 14.01.2015).
9. *О специальной оценке условий труда:* федер. закон Рос. Федерации от 28 дек. 2013 г. № 426-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 23 дек. 2013 г.: одобрен Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 25 дек. 2013 г.// Рос. газ. — № 295 (6271). — 2013. — 30 дек.
10. *ГОСТ 12.4.011—89.* Система стандартов безопасности труда. Средства защиты работающих. Общие требования и классификация: утв. постановлением Госстандарта СССР от 27 окт. 1989 г. № 3222. — М.: Изд-во стандартов, 1996.
11. *Положение о разработке, утверждении и изменении нормативных правовых актов, содержащих государ-*

ственные нормативные требования охраны труда: утв. постановлением Правительства Рос. Федерации от 27 дек. 2010 г. № 1160// Собр. законодательства Рос. Федерации: — 2011. — № 2. — Ст. 342.

12. *Об утверждении* типовых норм бесплатной выдачи работникам смывающих и (или) обезвреживающих средств и стандарта безопасности труда «Обеспечение работников смывающими и (или) обезвреживающими средствами»: приказ Минздравсоцразвития России от 17 дек. 2010 г. № 1122н// Рос. газ. — № 107 (5483). — 2011. — 20 мая.

13. *О техническом* регулировании: федер. закон от 27 дек. 2002 г. № 184-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 15 дек. 2002 г.: одобрен Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 18 дек. 2002 г.// Собр. законодательства Рос. Федерации. — 2002. — № 52. — Ст. 5140.

14. *Путин:* власти и бизнес обсудят меры по созданию 25 млн рабочих мест. [Электронный ресурс] // РИА Новости. URL: <http://ria.ru/society/20130131/920626036.html#ixzz3SfDXNaev> (дата обращения: 14.01.2015).

ohranatruda@umail.ru

Материал поступил в редакцию 7 декабря 2014 г.

УДК 331.436

© В.А. Мартемьянов, Л.В. Козырева, 2015

Назначение компенсационных доплат за работу во вредных условиях труда¹



В.А. Мартемьянов,
канд. техн. наук, доцент



Л.В. Козырева,
д-р техн. наук, проф.

ФГБОУ ВПО «Тверской государственный технический университет»

Для обоснования конкретного размера повышения оплаты труда на рабочих местах, которые по результатам специальной оценки условий труда отнесены к вредным или опасным, рекомендовано использовать методический подход с применением единого индекса вреда, измеряемого сутками сокращения продолжительности полноценной жизни за год.

For justification of the concrete amount of labor compensation increase at the workplaces, which based on the results of a special assessment are qualified as harmful or dangerous working conditions, it is recommended to use the methodical approach with application of a uniform index of the harm measured by days of reduction of duration of full life expectancy for the year.

Ключевые слова: трудовой кодекс, изменения, охрана труда, вредные условия труда, доплаты, компенсации.

Федеральные законы от 28 декабря 1013 г. № 421-ФЗ [1] и № 426-ФЗ [2] вносят значительные изменения в практику работы по охране труда [3].

В статье 3 федерального закона [2] определено, что специальная оценка условий труда (СОУТ) — единый комплекс последовательно осуществляемых мероприятий по идентификации вредных и (или) опасных факторов производственной среды и трудового процесса и оценке уровня их воздействия на работника.

Во исполнение федерального закона [2] Минтруд России приказом от 24 января 2014 г. № 33н [4] (зарегистрирован Минюстом России 21 марта 2014 г., регистрационный № 31689) утвердил Методику проведения специальной оценки условий труда (приложение 1), Классификатор вредных и (или) опасных

производственных факторов (приложение 2), форму отчета о проведении специальной оценки условий труда (приложение 3) и инструкцию по заполнению формы отчета о проведении специальной оценки условий труда (приложение 4).

Методика [5] компактнее прежнего документа Р 2.2.2006—05 «Руководство по гигиенической оценке факторов рабочей среды и трудового процесса. Критерии и классификация условий труда». Она избавляет от обращения ко многим ведомственным регламентирующим документам (ГОСТ, СанПиН, СНИП и т.д.), поскольку включает в виде приложения закрытый перечень нормативных и предельно допустимых значений исследуемых (испытываемых) производственных факторов со ссылками на государственные санитарно-эпидемиологические правила и нормативы.

Условия труда отнесены к классу (подклассу) условий труда с учетом степени отклонения фактиче-

¹ В порядке обсуждения.

ских значений вредных и (или) опасных факторов, полученных по результатам проведения СОУТ, от гигиенических нормативов условий труда и продолжительности их воздействия на работника в течение рабочего дня (смены).

Гигиеническую оценку и классификацию условий труда при воздействии химического фактора осуществляют в зависимости от соотношения фактической концентрации вредных химических веществ в воздухе рабочей зоны к соответствующей предельно допустимой концентрации (ПДК), максимальной (ПДК_{макс}) и (или) среднесменной (ПДК_{сс}) данных веществ и согласно приложению 1 к Методике [5].

При воздействии физических факторов гигиеническую оценку и классификацию условий труда осуществляют в зависимости от превышения фактических значений данных факторов их предельно допустимых значений, установленных гигиеническими нормативами условий труда. Отнесение условий труда к классу (подклассу) условий труда при воздействии некоторых видов физических факторов проводят в соответствии с приложениями 10, 11 к Методике [5].

В соответствии со статьей 2 Трудового кодекса Российской Федерации (ТК РФ) к основным принципам правового регулирования трудовых отношений относятся «обеспечение права каждого работника на справедливые условия труда, в том числе на условия труда, отвечающие требованиям безопасности и гигиены» и «обязательность возмещения вреда, причиненного работнику в связи с исполнением им трудовых обязанностей» [6]. В порядке реализации этих принципов в статье 21 ТК РФ декларировано право работника на рабочее место, соответствующее государственным нормативным требованиям охраны труда и условиям, предусмотренным коллективным договором, а также на возмещение вреда, причиненного ему в связи с исполнением трудовых обязанностей, и компенсацию морального вреда. В свою очередь, в соответствии со статьей 22 ТК РФ работодатель обязан обеспечивать безопасность и условия труда, соответствующие государственным нормативным требованиям охраны труда, и возмещать вред, причиненный работникам в связи с исполнением ими трудовых обязанностей. Кроме того, следует учитывать положения статьи 164 ТК РФ, где приведены термины «гарантии» и «компенсации», применяемые в трудовом законодательстве. В отличие от представляемых работникам в соответствии с трудовым законодательством гарантий, когда работа выполняется во вредных и (или) опасных условиях труда, компенсации — исключительно денежные выплаты, установленные в целях возмещения работникам затрат, связанных с исполнением ими трудовых или иных обязанностей, предусмотренных в ТК РФ и других федеральных законах.

Из анализа данных Росстата следует, что к началу 2014 г. в хозяйствующих субъектах Российской Федерации абсолютная численность работников, занятых в условиях, не отвечающих санитарно-гигиеническим нормам, увеличилась по сравнению с началом 2013 г. и превысила 4 млн человек. При этом относительная численность таких работников также несколько возросла и к началу 2014 г. составила 32,2 % (в 2012 г. — 31,8 %) общей численности работников организаций, охваченных статистическим наблюдением. Кроме того, к началу 2014 г. для 5181 тыс. работников установлен хотя бы один вид компенсаций за работу во вредных и (или) опасных условиях труда (41,1% общей численности работников организаций, охваченных статистическим наблюдением). Например, в 2013 г. сумма финансовых средств, израсходованных работодателями на компенсации работникам за работу во вредных и (или) опасных условиях труда и на обеспечение их средствами индивидуальной защиты (СИЗ), составила почти 154,6 млрд руб., что почти в 2 раза больше, чем, например, в 2007 г. [7].

Федеральный закон № 421-ФЗ [1] внес ряд принципиальных дополнений и изменений в ТК РФ. Например, согласно статье 92 ТК РФ для работников, условия труда на рабочих местах которых по результатам специальной оценки отнесены к вредным условиям труда 3-й или 4-й степени (т.е. подкласс 3.3 или 3.4) или опасным (класс 4), продолжительность рабочей недели не должна превышать 36 ч.

В новой редакции статьи 117 указано, что ежегодный дополнительный оплачиваемый отпуск предоставляется только работникам, условия труда которых по результатам СОУТ отнесены к вредным 2-й, 3-й или 4-й степени (т.е. подклассы 3.2, 3.3 или 3.4) либо опасным (класс 4). Установлена минимальная продолжительность отпуска — семь календарных дней — без какой-либо дифференциации в зависимости от степени вредности условий труда. Она может быть повышена на основании отраслевого (межотраслевого) соглашения или коллективного договора.

В статье 147 установлен минимальный размер повышения оплаты труда работникам при вредных и (или) опасных условиях труда, который составляет 4 % тарифной ставки (оклада) для работ с допустимыми условиями труда. При этом степень вредности условий труда не учитывается.

Таким образом, оплату труда сотрудников, занятых на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, устанавливают в повышенном размере по сравнению с тарифными ставками, окладами (должностными окладами), предусмотренными для различных видов работ с допустимыми условиями труда. Но она не может быть ниже размеров, установленных трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права.