

УДК 368.04

© И.А. Кручинина, М.В. Лисанов, 2005

ОБЯЗАТЕЛЬНО ЛИ СТРАХОВАНИЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ, ЭКСПЛУАТИРУЮЩИХ ОПАСНЫЕ ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ОБЪЕКТЫ?

И.А. КРУЧИНИНА, канд. техн. наук, М.В. ЛИСАНОВ, д-р техн. наук
(ФГУП «НТЦ «Промышленная безопасность»)

Федеральным законом «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» (статья 15) для организаций, эксплуатирующих опасные производственные объекты, введена обязанность страховать гражданскую ответственность за причинение вреда третьим лицам и окружающей природной среде.

До недавних пор вопрос, в какой форме реализуется данный вид страхования, не имел для страхователей принципиального значения, поскольку обязательность его определялась требованиями промышленной безопасности, а расходы на него, независимо от юридического статуса, включались в состав расходов, уменьшающих налогооблагаемую базу по налогу на прибыль.

Но изменения в статье 263 Налогового кодекса Российской Федерации и последовавшее за этим разъяснительное письмо Министерства Российской Федерации по налогам и сборам от 9 сентября 2004 г. № 02-4-10/252, относящее данный вид страхования к разряду добровольных, сделали вопрос юридического статуса данного вида страхования чрезвычайно актуальным.

Насколько же обоснованно признание страхования ответственности организаций, эксплуатирующих опасные производственные объекты, добровольным видом страхования? Мотивируется это тем, что ввиду отсутствия специального закона о страховании опасных производственных объектов, при решении вопроса о том, установлена ли обязанность по данному виду страхования, необходимо руководствоваться положениями статей 3 и 11 Закона Российской Федерации «Об организации страхового дела в Российской Федерации».

Во-первых, действие Закона Российской Федерации «Об организации страхового дела в Российской Федерации», согласно статье 1 (п. 4), распространяется на отношения по обязательному страхованию в части установления правовых основ регулирования указанных отношений. При этом задачами организации страхового дела являются (статья 3, п. 1 Закона Российской Федерации «Об организации страхового дела в Российской Федерации»):

проведение единой государственной политики в сфере страхования;

установление принципов страхования и формирование механизмов страхования.

Таким образом, из вышеуказанного следует, что принципы, закрепленные Законом Российской Федерации «Об организации страхового дела в Российской Федерации», в том числе и требования статей 3 и 11 к содержанию федеральных законов о видах обязательного страхования, адресованы законодателю и должны исполняться им при принятии законов. Само название закона свидетельствует об отнесении его требований специальному субъекту, в задачи которого входит организация страхового дела в Российской Федерации.

Во-вторых, Законом Российской Федерации «Об организации страхового дела в Российской Федерации» не предусмотрены последствия отсутствия в специальных федеральных законах требований к обязательным видам страхования, закрепленных в статье 3 (п. 4) и статье 11 (п. 2) этого закона.

Данный факт позволяет сделать вывод о том, что отсутствие в законодательных актах основных условий страхования не отменяет обязательности такого страхования для упомянутых в нем лиц.

В-третьих, перечень положений, который должен содержать федеральный закон о конкретном виде обязательного страхования, в силу требований статьи 3 (п. 4) Закона Российской Федерации «Об организации страхового дела в Российской Федерации», не является исчерпывающим. Подпунктом «л» данного пункта предусмотрено включение в содержание закона о конкретном виде обязательного страхования «иных положений».

Следовательно, если исходить из предположения о том, что обязательность страхования не может быть установлена при отсутствии в законе о конкретном виде обязательного страхования какого-либо положения, предусмотренного статьей 3 (п. 4) Закона Российской Федерации «Об организации страхового дела в Российской Федерации», в том числе «иного положения», то нарушается один из основополагающих принципов нормы права — определенность законодательных положений. А именно — исходя из принципов правового государства, равенства и справедливости (статьи 1, 18 и 19 Конституции Российской Федерации) вытекает обращенное к законодателю требование определенности, ясности и недвусмысленности правовых норм и их согласованности в системе действующего правового

го регулирования. Толкование же приведенной нормы (подпункт «л» пункта 4 статьи 3 Закона Российской Федерации «Об организации страхового дела в Российской Федерации») свидетельствует о том, что ее содержание не отвечает принципу определенности правовой нормы, так как из содержания данной нормы не ясно, какие именно «иные положения» должны содержаться в законах об обязательном страховании.

В-четвертых, согласно статье 3 (п. 2) Гражданского кодекса Российской Федерации нормы гражданского права, содержащиеся в других законах, должны соответствовать Гражданскому кодексу Российской Федерации.

Общие положения об обязательном страховании определены в Гражданском кодексе Российской Федерации (статья 936).

Данной нормой предусматривается императивное требование об определенности в законе, в случае установления обязательности страхования, положений об объекте страхования; о страховом риске; минимальных страховых суммах.

При этом приведенный перечень требований является исчерпывающим.

Кроме того, в Гражданском кодексе Российской Федерации отсутствуют указания на возможность установления в законах каких-либо дополнительных положений, влияющих на обязательность страхования.

Таким образом, только отсутствие какого-либо из перечисленных положений Гражданского кодекса Российской Федерации в специальном законе является

основанием считать неустановленной обязательность страхования.

В-пятых, в Федеральном законе «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» все требования Гражданского кодекса Российской Федерации к обязательным видам страхования реализованы.

Таким образом, следует признать обязательность страхования ответственности организаций, эксплуатирующих опасные производственные объекты, в рамках Федерального закона «О промышленной безопасности опасных производственных объектов». Этими же аргументами руководствовалась, например, апелляционная инстанция Арбитражного суда Красноярского края (от 25.11.04 по делу № а33-13049/04-с6), устанавливая обязанность страховать ответственность в рамках статьи 15 Федерального закона «О промышленной безопасности опасных производственных объектов».

Кроме того, по нашему мнению, отсутствие жестко нормированных и «навязанных сверху» страховых тарифов (в отличие от страхования автогражданской ответственности) является одним из факторов нормального развития рынка в данной сфере услуг, при котором страхователь и страховщики могут определять размеры страховых премий на договорной основе, исходя из реальных (рассчитываемых) уровней рисков на опасных производственных объектах.

Одним из условий формирования адекватной тарифной политики в данном виде страхования является совершенствование методической базы оценки риска аварий на опасных производственных объектах.

ОДОБРЕН ПРОЕКТ ТЕХНИЧЕСКОГО РЕГЛАМЕНТА

22 марта 2005 г. состоялись первые общественные слушания проекта специального технического регламента (ТР) «О безопасности химических производств». ФГУП «НТЦ «Промышленная безопасность» стало победителем конкурса на его разработку, проведенного Минпромэнерго России в декабре 2004 г. В подготовке проекта документа принимали участие специалисты Ростехнадзора, ИКЦ «Промтехбезопасность», Института медицины труда. Курирует работу Минпромэнерго России. В его стенах и состоялось обсуждение проекта ТР под председательством заместителя директора Департамента технического регулирования и метрологии В.В. Грота.

Важно отметить, что подготовка законопроекта проходит в условиях открытости и гласности. Принять участие в слушаниях могла любая заинтересованная организация, работающая на территории Российской Федерации. В зале коллегий собрались представители законодательной и исполнительной власти Российской Федерации, государственных контрольно-надзорных органов, научных и промышленных организаций. Как подчеркнул В.В. Грот, они составили весьма широкую и компетентную аудиторию.

Проект представила заместитель директора ФГУП «НТЦ «Промышленная безопасность» д-р техн. наук Е.В. Кловач. Она доложила о ситуации, которая сложилась в России в системе нормативного регулирования безопасности опасных производств, в том числе химических. Е.В. Кловач отметила, что избыток обязательных норм в технической сфере создает для предприятий жесткий административный и экономический пресс, сдерживает инвестиционный процесс и тормозит подъем экономики в стране. Специальный ТР «О безопасности химических производств» призван свести к минимуму такие требования.

Нормативная база для разработки проекта документа — Федеральный закон «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» от 21.07.97 № 116-ФЗ, Общие правила взрывобезопасности для взрывопожароопасных химических, нефтехимических и нефтеперерабатывающих производств (ПБ 09-540—03) и Положение о порядке проведения экспертизы промышленной безопасности в химической, нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности (РД 09-539—03). Проектом определена