

О техническом регулировании

УДК 658.382.3(094.5)

© Коллектив авторов, 2004

ОБ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ ТРЕБОВАНИЯХ В СФЕРЕ ТЕХНИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Е.А. ИВАНОВ, канд. техн. наук (Госгортехнадзор России), Е.В. КЛОВАЧ, А.С. ПЕЧЕРКИН, В.И. СИДОРОВ, доктора техн. наук, В.К. ШАЛАЕВ, канд. хим. наук (ФГУП «НТЦ «Промышленная безопасность»)

Ранее [1] уже рассматривалась взаимосвязь требований, устанавливаемых в технических регламентах и обеспечивающих промышленную безопасность, с требованиями промышленной безопасности. Было показано, что требования промышленной безопасности, в отличие от требований технических регламентов, зачастую являются не техническими, а организационными. О важности последних свидетельствует тот факт, что более половины причин аварий и случаев производственного травматизма на опасных производственных объектах имеет не технический, а организационный характер [2], т.е. они связаны не с особенностями продукции и процессов, а с действиями людей.

Согласно Федеральному закону «О техническом регулировании» (далее — Закон о техническом регулировании), технический регламент должен содержать, кроме требований к объектам технического регулирования, правила идентификации объекта технического регулирования для целей принятия технического регламента. В техническом регламенте могут содержаться правила и формы оценки соответствия (в том числе схемы подтверждения соответствия), предельные сроки оценки соответствия в отношении каждого объекта технического регулирования и (или) требования к терминологии, упаковке, маркировке или этикеткам и правилам их нанесения, которые не могут носить обязательный характер, если они не включены в технические регламенты. Правила идентификации, оценки соответствия, нанесения маркировки или этикеток, очевидно, не являются только техническими нормами, они могут представлять собой инструкции по действиям субъектов (юридических или физических лиц), по организации этих действий, по порядку их осуществления, т.е. организационные требования.

Аналогичные требования могут устанавливаться и в области промышленной безопасности, однако содержание организационных требований промышленной безопасности шире содержания требований, предусмотренных Законом о техническом регулировании, поэтому они не найдут полного отражения в технических регламентах и сохраняют обязательный характер в нормативных правовых актах федеральных органов исполнительной власти [1]. Есть и другой путь, обусловлен-

ный тем, что Закон о техническом регулировании хотя и не предусматривает в технических регламентах организационных требований, но не запрещает их наличие в федеральных законах, постановлениях Правительства Российской Федерации или указах Президента Российской Федерации, которыми принимаются технические регламенты. Более того, включение таких требований прямого действия в указанные законодательные и нормативные правовые акты целесообразно и желательно для того, чтобы технические требования в технических регламентах были подкреплены соответствующими организационными требованиями (правовыми нормами). Закон о техническом регулировании не запрещает также принимать несколько технических регламентов одним законодательным или нормативным правовым актом в случае, когда правовые нормы одинаковы для нескольких (ряда) объектов технического регулирования.

О необходимости включения в законодательные и нормативные правовые акты о техническом регулировании организационных и других требований, не предусмотренных в технических регламентах Законом о техническом регулировании, свидетельствуют уведомления о разработке проектов технических регламентов, размещаемые на сайте Госстандарта России. Из уведомлений видно, что в некоторых проектах технических регламентов предполагается устанавливать не только требования к характеристикам объектов технического регулирования и требования, которые обеспечивают безопасность, электромагнитную совместимость или единство измерений, но и другие, в том числе организационные. Можно полагать, что и в проекты других технических регламентов будут включены организационные требования, не предусмотренные Законом о техническом регулировании. Для обеспечения соответствия таких проектов Закону о техническом регулировании следовало бы перенести организационные требования из проектов технических регламентов в проекты законодательных и нормативных правовых актов, которыми принимаются технические регламенты.

После того как в законодательные и нормативные правовые акты о технических регламентах будут включены организационные требования, значительная часть которых в настоящее время установлена в нормативных документах федеральных органов исполнительной

власти, и эти акты вступят в силу, указанные документы должны будут утратить обязательный характер и в части организационных требований. Это произойдет не в силу Закона о техническом регулировании, а просто потому, что данные требования содержатся в актах более высокого уровня принятия, в соответствии с которыми должны будут приводиться нормативные документы федеральных органов исполнительной власти. Эти документы, принимаемые в сфере технического регулирования, будут актами рекомендательного характера, предусмотренными Законом о техническом регулировании, которые могут на добровольной основе применяться для соблюдения требований, установленных в технических регламентах и обеспечивающих промышленную безопасность. На основе опыта, накопленного в области регулирования промышленной безопасности,

в них могут рекомендоваться, в числе прочего, способы организации деятельности, процессов, работ, позволяющие надежно и с наименьшими затратами обеспечить соблюдение этих требований.

Список литературы

1. *О требованиях*, устанавливаемых в технических регламентах и обеспечивающих промышленную безопасность / Е.В. Кловач, А.С. Печеркин, В.И. Сидоров и др. // *Безопасность труда в промышленности*. — 2003. — № 11. — С. 5–7.

2. *Доклад о состоянии промышленной безопасности опасных производственных объектов, рационального использования и охраны недр Российской Федерации в 2002 году* / Под ред. В.М. Кульчева. — М.: Государственное унитарное предприятие «Научно-технический центр по безопасности в промышленности Госгортехнадзора России», 2003. — 110 с.

УДК 658.382.3:331.461.2

© М.В. Лисанов, 2004

О ТЕХНИЧЕСКОМ РЕГУЛИРОВАНИИ И КРИТЕРИЯХ ПРИЕМЛЕМОГО РИСКА

М.В. ЛИСАНОВ, д-р техн. наук (ФГУП «НТЦ «Промышленная безопасность»)

Появление в ряде нормативных правовых актов (Федеральный закон «О техническом регулировании» от 27.12.02 № 184-ФЗ, постановление Правительства Российской Федерации от 21.08.00 № 613, от 15.04.02 № 240 и др.) требований о необходимости использования методологии анализа риска при решении вопросов безопасности требует дальнейшего развития нормативно-методической базы. Фактически в настоящее время формируется «вторая (после внедрения декларирования безопасности) волна» заинтересованности на практике научно обоснованных методов оценки риска.

В данной статье кратко рассмотрены общие подходы к нормированию критериев приемлемого (или допустимого) риска аварий и иных ситуаций, связанных с эксплуатацией технических объектов.

В соответствии с Федеральным законом «О техническом регулировании» от 27.12.02 № 184-ФЗ «технические регламенты... с учетом степени риска причинения вреда устанавливают минимально необходимые требования, обеспечивающие... промышленную безопасность».

Основной документ в области анализа риска аварий на опасных производственных объектах «Методические указания по проведению анализа риска опасных производственных объектов» (РД 03-418—01) понятие приемлемого риска трактует как «риск, уровень которого допустим и обоснован исходя из социаль-

но-экономических соображений. Риск эксплуатации объекта является приемлемым, если ради выгоды, получаемой от эксплуатации объекта, общество готово пойти на этот риск». Согласно п. 4.2.6 этого документа «критерии приемлемого риска могут задаваться нормативной документацией, определяться на этапе планирования анализа риска и (или) в процессе получения результатов анализа. Критерии приемлемого риска следует определять исходя из совокупности условий, включающих определенные требования безопасности и количественные показатели опасности».

Иными словами, в общем случае критерии приемлемого риска аварий на опасных производственных объектах рекомендуется определять исходя из совокупности условий, включающих:

качественные критерии (основанные на лингвистических оценках), отражающие конкретные требования безопасности (например, условия более жестких требований к обеспечению безопасности населения или условия недопущения выхода поражающих факторов за территорию объекта);

количественные критерии (например, критерии приемлемого индивидуального риска, условия соблюдения безопасных расстояний на основе оценок последствий аварий и т.п.).

Примеры формулировок критериев приемлемого риска аварий для людей представлены в таблице.