

Для безопасности каждого россиянина и страны в целом

VII Международный салон «Комплексная безопасность – 2014» проходил с 20 по 23 мая 2014 г. в Москве одновременно в двух павильонах Всероссийского выставочного центра — № 75 и № 69.



Поздравляя гостей и участников Международного салона «Комплексной безопасности – 2014» с открытием, глава МЧС России В.А. Пучков отметил его особую значимость в повышении безопасности каждого отдельного россиянина и всей страны в целом.

Экспозиционная часть, которая включала 11 тематических разделов: пожарная безопасность и средства спасения, техника

охраны и транспортная безопасность, защита и оборона, промышленная безопасность и безопасность границы, ядерная и радиационная безопасность, информационные технологии, экологическая безопасность и медицина катастроф, — разместилась на площади 16,5 тыс. м². Участниками выставки стали более 550 экспонентов, в том числе 40 зарубежных представителей из 14 стран. Открытое место возле основного павильона традиционно заняла масштабная демонстрационная площадка с образцами новейшей противопожарной и военно-спасательной техники самого различного назначения, отличающейся новыми эргономическими решениями, многофункциональностью, использованием





современных материалов, систем и средств управления. Большое пространство позволило обеспечить свободный доступ к экспонатам всем посетителям, а таковых за время работы Салона набралось более 15 тыс. человек. Каждый из них смог ознакомиться с большим количеством инновационных и самых современных разработок известных фирм и компаний и получить квалифицированные ответы на возникшие вопросы.

Безусловный интерес специалистов вызвали беспилотные летательные аппараты, робототехнические комплексы отечественного производства, стенды, посвященные развитию на территориях комплексных систем безопасности жизнеобеспечения, средства обеспечения безопасности в Арктическом регионе, катера и техника для чрезвычайного реагирования на акваториях, перспективные средства связи, в том числе в подземных условиях, а также экспозиции по материально-техническому обеспечению спасательных операций.

Несомненное внимание посетителей привлек и экспозиционный стенд Ростехнадзора и некоммерческого партнерства «Группа компаний «Промышленная безопасность», где они могли ознакомиться с новыми нормативно-техническими документами по обеспечению промышленной безопасности в самых различных видах надзора.



Участникам и гостям салона «Комплексная безопасность – 2014» запомнились соревнования по пожарно-прикладному спорту среди представителей подразделений МЧС России и ближнего зарубе-

жья, в которых впервые приняли участие девушки. Особого внимания были удостоены соревнования на звание лучшей команды МЧС России по проведению аварийно-спасательных работ при чрезвычайных ситуациях на автомобильном транспорте, а также демонстрационное управление робототехническими комплексами. Впервые в рамках Салона были организованы соревнования по оказанию первой помощи.

Представительными по составу участников и привлеченной техники стали демонстрационные учения на полигоне Ногинского спасательного центра МЧС России пожарных, спасательных и специальных сил с применением новых технических средств, авиации и робототехники.

Еще более грандиозной по тематике и охвату участников оказалась деловая программа мероприятия. С 20 по 23 мая в рамках Салона прошло свыше 35 международных и всероссийских конгрессно-выставочных мероприятий, в которых приняло участие более 2 тыс. делегатов. Среди них, в сфере деятельности Ростехнадзора, конференция «Энергобезопасность: энергоэффективность, контроль, надзор» и Всероссийская научно-практическая конференция «Промышленная безопасность – 2014. Особенности законодательного регулирования и правоприменения».

Конференция «Энергобезопасность: эффективность, контроль, надзор» посвящена 70-летию Государственного энергетического надзора в России.

Открывая конференцию, руководитель Ростехнадзора А.В. Алёшин отметил, что государство приняло решение создать столь важный орган в 1944 г., в тяжелое военное время.

Член Комитета по экономической политике Совета Федерации Федерального собрания Российской Федерации В.В. Рогоцкий и первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по энергетике Ю.А. Липатов в своих выступлениях подчеркнули значительную роль Госэнергонадзора в решении вопросов безопасности и эффективности развития электроэнергетики России.

Выступая с докладом «Энергонадзор в зеркале времени (70 лет)», начальник Управления государственного энергетического надзора Ростехнадзора



▲ Слева направо: А.В. Алёшин, Д.И. Фролов, Б.М. Степанов, В.В. Рогоцкий, Ю.А. Липатов

Д.И. Фролов сообщил, что в целом Госэнергонадзор контролирует около 4 млн российских объектов энергетики.

Участники конференции обсудили такие важные темы, как законодательное регулирование вопросов энергобезопасности и энергоэффективности, новые подходы к организации контроля и надзора в энергетике страны, законодательное обеспечение в области теплоснабжения и др. Заместитель начальника Управления государственного энергетического надзора Ростехнадзора А.А. Антюхов заострил внимание слушателей на актуальных вопросах государственного энергетического надзора за гидротехническими сооружениями и за субъектами электроэнергетики, генеральный директор НП «Российское теплоснабжение» — руководитель экспертной секции «Теплоснабжение» консультативного совета при председателе Комитета Государственной Думы по энергетике В.И. Поливанов сообщил о работе, проводимой экспертным сообществом в области законодательного обеспечения безопасности теплоснабжения в Российской Федерации, а ректор Московского института энергобезопасности и энергосбережения В.Д. Толмачёв осветил вопросы техногенной энергобезопасности и техногенного риска. На вопросы участников конференции ответы дал заместитель начальника Управления государственного энергетического надзора Ростехнадзора Б.М. Степанов.

В рамках VII Международного салона «Комплексная безопасность — 2014» прошла и Всероссийская научно-практическая конференция «Промышленная безопасность — 2014. Особенности законодательного регулирования и правоприменения». Ее организовали по поручению Ростехнадзора некоммерческое партнерство «Группа компаний «Промышленная безопасность» (НП ПБ-ГРУПП, президент д-р техн. наук, проф. В.И. Сидоров, ге-

неральный директор д-р техн. наук, проф. А.С. Печёркин), Научно-технический центр исследований проблем промышленной безопасности (ЗАО НТЦ ПБ, генеральный директор д-р техн. наук, проф. Е.В. Кловач), Агентство исследований промышленных рисков (АНО АИПР, директор д-р техн. наук И.А. Кручинина) и редакция журнала «Безопасность труда в промышленности» (главный редактор д-р техн. наук С.Н. Буйновский).

В мероприятии приняли участие руководители и специалисты Ростехнадзора, предприятий, эксплуатирующих опасные производственные объекты (ОПО), проектных и экспертных организаций, предприятий — производителей и поставщиков новых средств и методов обеспечения безопасности ОПО. Модератор конференции — А.С. Печёркин.



▲ Слева направо: В.И. Сидоров, Б.А. Красных, А.С. Печёркин



С приветственным словом к участникам конференции обратился заместитель руководителя Ростехнадзора Б.А. Красных. Он отметил важность внесенных в 2013 г. в законодательство Российской Федерации изменений в области промышленной безопасности, на основании которых прошла перерегистрация

ОПО по классам опасности. Б.А. Красных подчеркнул, что благодаря этим изменениям существенно снизится «проверочный пресс», что, несомненно, уменьшит нагрузку на малый и средний бизнес. В то же время будет проводиться мониторинг правоприменительной практики для повышения ее эффективности.

Заместитель начальника Правового управления Ростехнадзора Д.А. Яковлев в докладе «Государственная политика в сфере промышленной безопас-



ности» проинформировал слушателей о базовых изменениях в законодательстве о промышленной безопасности, внесенных в 2013 г. Впервые в российском законодательстве введена дифференциация ОПО по четырем классам опасности. И в зависимости от них выстроена вся система государственного регулирования промышленной безопасности. В соответствии с новыми требованиями ОПО перерегистрированы в государственном реестре. К I классу опасности отнесены 1,2 % ОПО, II классу — 4,3 %, III — 53,5 %, а IV — 41 % ОПО. При этом Д.А. Яковлев отметил, что около 36,5 тыс. ОПО до сих пор не прошли перерегистрацию.

Наиболее существенная новация, по мнению докладчика, — введение института обоснования безопасности ОПО, т.е. механизма, в рамках которого для конкретного ОПО его проектировщиками могут быть заложены индивидуальные требования промышленной безопасности, отличные от существующих.

— Уже зарегистрировано около 20 заключений экспертизы промышленной безопасности на обоснование безопасности проектируемых ОПО, после окончания их строительства мы будем проверять соблюдение требований, изложенных в обосновании безопасности, — сообщил Д.А. Яковлев.



Генеральный директор ЗАО НТЦ ПБ Е.В. Кловач в докладе «Развитие законодательства в области промышленной безопасности» отметила, что хотя в Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» (далее — Федеральный закон № 116-ФЗ)

за время, прошедшее с его принятия, было внесено 20 изменений, самыми существенными и радикальными, конечно же, стали изменения 2013 г. Она разъяснила критерии, по которым классифицируется степень опасности того или иного ОПО, остановилась на обязательных требованиях к техническим устройствам, применяемым на ОПО в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, и на формах оценки их соответствия таким требованиям.

— Постановление Правительства Российской Федерации от 21 июня 2013 г. № 526 «Об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» позволяет эксплуатирующей организации (обособленным по-

дразделениям) разрабатывать самостоятельно, без необходимости согласовывать с Ростехнадзором, положение о производственном контроле с учетом особенностей эксплуатируемых ОПО и условий их эксплуатации. С 2014 г. допускается разработка положения о производственном контроле в филиалах. Копия этого документа лишь предоставляется в территориальный орган Ростехнадзора по месту нахождения ОПО.

— В соответствии с Приказом Ростехнадзора от 23 января 2014 г. № 25 «Об утверждении требований к форме представления организацией, эксплуатирующей опасный производственный объект, сведений об организации производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности в Федеральную службу по экологическому, технологическому и атомному надзору» организации, эксплуатирующие ОПО I или II класса опасности, обязаны создать системы управления промышленной безопасностью и обеспечить их функционирование.

Елена Владимировна осветила также наиболее актуальные вопросы планирования мероприятий по локализации и ликвидации последствий аварий на ОПО, разработки деклараций промышленной безопасности и определения объектов для проведения экспертизы промышленной безопасности, предупредила об ответственности, которая теперь законодательно определена за дачу экспертом в области промышленной безопасности заведомо ложного заключения.

Предоставляя слово для выступления начальнику Управления Ростехнадзора по надзору за объектами нефтегазового комплекса С.А. Жулиной, модератор конференции генеральный директор НП ПБ-ГРУПП А.С. Печёркин заметил:

— Для сведения могу сказать, что большинство ОПО I и II классов опасностей — объекты именно этого управления.



Доклад «Тенденции и современное состояние аварийности и травматизма на опасных производственных объектах нефтегазового комплекса. Опасности крупных промышленных аварий» Светлана Анатольевна начала со статистики: 80 % (1614 объектов) и 82 % (5809 объектов) всех ОПО соответственно I и II

классов опасности — это как раз объекты нефтегазового комплекса. Они относятся к категориям «особо опасные» и «чрезвычайно опасные» и, хотя аварий на них происходит сравнительно немного, они получают широкий общественный резонанс. Их причинами чаще всего становятся внешние механические повреждения (для объектов газора-

спределения и газопотребления), несовершенство технологии производства и конструктивные недостатки (для объектов нефтегазоперерабатывающей, нефтехимической промышленности и нефтепродуктообеспечения), нарушения правил работ в охранной зоне (для объектов магистрального трубопроводного транспорта), отказ и разгерметизация оборудования и ошибки персонала.

Эти же причины спровоцировали и аварии 2014 г. В начале февраля в Новороссийске на ул. Портовой из-за многочисленных дефектов газопровода среднего давления ОАО «Юггазсервис» произошла утечка газа, приведшая к загазованности административного здания компании «Интер-Логистикс» с последующим взрывом газа и возгоранием. Разрушены окна на первом этаже. Оказавшиеся в зоне взрыва 6 чел. получили травмы различной степени тяжести.

В начале марта в цехе производства фенола и ацетона ОАО «Омский каучук» при производстве ремонтно-восстановительных работ по укреплению несущих конструкций произошел пожар в районе колонны с последующим взрывом. Локализация аварии заняла больше недели, 11 чел. пострадало, полностью разрушены оборудование и трубопроводы, инженерные конструкции и сети производства. В радиусе 330 м повреждены четыре вагона-бытовки, принадлежащие монтажникам, технологическое оборудование и здания соседних цехов.

К авариям, имеющим наибольший резонанс в связи с экологическими последствиями, относятся аварийные разливы нефти, в том числе из промышленных трубопроводов. В 2014 г. произошло два таких аварийных разлива нефти на объектах добычи ООО «ЛУКОЙЛ-Коми» в Ненецком автономном округе и в Республике Коми. Их общий экономический ущерб составил 4,3 млн руб., а экологический — 600 тыс. руб.

— Тревожит, что представляемые в территориальные управления Ростехнадзора сведения об инцидентах, связанных с утечками нефти, на порядок ниже по сравнению с информацией, содержащейся в обращениях общественных экологических организаций. Не расследуя должным образом аварию, организации создают почву для повторных и систематических нарушений закона, приводящих в конечном итоге к авариям, — убеждена С.А. Жулина.

Формальный подход в управляющих нефтяных компаниях и на предприятиях к созданию интегрированной системы управления промышленной безопасностью, неэффективный производственный контроль, сокращение численности специалистов на профилактических, технологических, ремонтно-восстановительных участках ОПО ухудшают общее состояние промышленной безопасности.

Для создания и поддержания необходимой защищенности ОПО Ростехнадзор разрабатывает си-

стему правовых норм, регулирующих отношения в сфере безопасности, формирует и преобразует механизм контроля и надзора за их деятельностью.



Заместитель начальника Управления Ростехнадзора по надзору в угольной промышленности С.В. Мясников представил слушателям доклад «Состояние промышленной безопасности в угольной отрасли и организация контроля и надзора в угольной промышленности Российской Федерации».

Он сообщил, что в нашей стране для обеспечения безопасного ведения горных работ все большее предпочтение отдается добыче угля открытым способом. В 2013 г. из добытых 352,01 млн т угля 251 млн т приходится на добычу открытым способом. Такой баланс, уверен выступающий, сохранится и в перспективе.

Тем не менее риск аварий на подконтрольных предприятиях сохраняется. В 2013 г. в отрасли произошло 11 аварий, пострадали 38 человек, 33 из них смертельно травмированы. Одна из причин такого положения кроется в формальной организации производственного контроля на угольных предприятиях. Большинство горных мастеров, начальники участков, заместители директоров по производству (т.е. все, кто руководит технологическим процессом) не ощущают себя причастными к системе управления промышленной безопасностью.

По поручению Правительства Российской Федерации в 2009 г. министерствами энергетики, здравоохранения и природных ресурсов Российской Федерации утверждена и согласована Росуглепрофом Программа по обеспечению дальнейшего улучшения условий труда, повышения безопасности ведения горных работ, снижения аварийности и травматизма в угольной промышленности, поддержания боеготовности военизированных горноспасательных, аварийно-спасательных частей на 2009–2010 годы. С тех пор ее ежегодно пролонгируют с учетом новых законодательных требований. Начиная с 2011 г., Ростехнадзор выполнил по этой программе 20 мероприятий, в рамках которых разработано около 30 нормативных правовых и нормативно-технических документов в области ведения горных работ, дегазации, противопожарной защиты и безопасного применения электрооборудования. Ряд этих документов получил статус федеральных норм и правил (ФНП) в области промышленной безопасности. В настоящее время готовятся к утверждению три нормативные инструкции: по борьбе с пылью в угольных шахтах; по ведению огневых работ в подземных горных выработках, надшахтных зданиях угольных шахт и углеобогатительных фа-

бриках; по изоляции выработок и выработанных пространств в угольных шахтах.



Доклад заместителя начальника Управления государственного строительного надзора Ростехнадзора В.В. Чернышёва был посвящен актуальным вопросам промышленной безопасности на объектах котлонадзора и подъемных сооружениях.

— После перерегистрации количество ОПО, находящихся под нашим постоянным надзором, конечно же, уменьшилось, — сообщил докладчик. — Подъемные сооружения отнесены в основном к IV классу опасности, а большинство оборудования, работающего под давлением, — к III классу.

Поэтому в настоящее время в соответствии с законодательством в области промышленной безопасности и технического регулирования Ростехнадзором формируется новая система нормативного правового регулирования безопасности подъемных сооружений и объектов котлонадзора (оборудование, работающее под избыточным давлением), заключающаяся в пересмотре нормативных актов, в которых одновременно были установлены требования в области технического регулирования и промышленной безопасности (правила безопасности Госгортехнадзора России), а также в разработке нормативных правовых актов в области промышленной безопасности, в которых исключены требования, установленные техническими регламентами.

Докладчик подробно проинформировал слушателей о том, как изменилась область распространения нормативных документов после принятия технических регламентов, ознакомил с проектами Федеральных норм и правил и руководств безопасности, разработанных согласно плану 2013 г.



Директор центра анализа риска ЗАО НТЦ ПБ д-р техн. наук М.В. Лисанов посвятил свое выступление анализу риска аварий на ОПО: нормативным требованиям, практике и методическому обеспечению. Изменения, внесенные в Федеральный закон № 116-ФЗ, направлены на реализацию более гибкого подхода

к обеспечению промышленной безопасности, основанного на риск-ориентированном подходе к обеспечению промышленной безопасности.

Сравнительный анализ показывает, что российская нормативная методическая база в части общих

подходов и методологии, отраженная в ГОСТ Р и в документах Ростехнадзора, МЧС России, в целом гармонизирована с зарубежной. В то же время нормативно-методическая база России характеризуется тенденцией увеличения количества положений по использованию методологии анализа риска как основы для принятия решений по обеспечению промышленной безопасности. На практике применяют расчеты не только по методикам Ростехнадзора, но и по методикам и стандартам крупных компаний, в отдельных случаях — по методике МЧС России. По мнению докладчика, для предупреждения инцидентов, аварий и обоснования проектных решений более эффективны методы HAZID/HAZOP (<http://www.safety.ru/HAZOP>).



Заместитель начальника управления — начальник отдела по надзору в горно-рудной промышленности Ростехнадзора Н.К. Трубецкой проанализировал состояние промышленной безопасности на ОПО горно-металлургической отрасли в 2013 г. Главный его вывод: обеспечением безопасности нужно зани-

маться, как говорится, всем миром, повышая ответственность за состояние промышленной безопасности всех участников производственного процесса — от руководителей управляющих компаний, организаций, производств до непосредственных исполнителей работ.



Заместитель директора АНО «Агентство исследований промышленных рисков» (АНО АИПР) канд. техн. наук Г.Ю. Чуркин представил слушателям доклад «Обеспечение безопасности магистральных трубопроводов, проектируемых с вынужденными отступлениями от действующих нормативных

документов». Тема эта имеет несомненную актуальность, учитывая, что большинство запланированных проектов нового строительства в Российской Федерации предстоит реализовать в сложных природно-климатических, географических и геологических условиях Крайнего Севера и Дальнего Востока. Докладчик сформулировал типовые требования для проектов нового строительства и реконструкции магистральных трубопроводов.

Главный специалист-эксперт Управления обеспечения организационно-контрольной и лицензионно-разрешительной деятельности Ростехнадзора О.В. Чернышов рассказал слушателям о ходе пе-



ререгистрации объектов в государственном реестре опасных производственных объектов. Наиболее интенсивно этот процесс пошел с конца октября 2013 г., когда число перерегистрированных ОПО резко возросло. По состоянию на 1 января 2014 г. преобладающее большинство из перерегистрированных ОПО составили объекты III класса опасности — 35 % (более 59 тыс. объектов), ОПО IV класса опасности — 27,4 % (более 76 тыс.), II класса опасности — 2,7 % (менее 6 тыс.), I класса опасности — 1 % (более 2 тыс.).



Заведующий отделом АНО АИПР канд. техн. наук Ю.Ф. Карabanов осветил новые подходы в реализации элементов регулирования промышленной безопасности — производственный контроль и системы управления промышленной безопасностью (СУПБ) — и изменения в законодательстве, касающиеся СУПБ и производственного контроля, а также опыт разработки СУПБ и положений о производственном контроле в соответствии с этими изменениями.



Главный редактор журнала «Безопасность труда в промышленности» С.Н. Буйновский рассказал слушателям конференции об информационном обеспечении в сфере деятельности Ростехнадзора руководителей, инженерно-технических работников, научных сотрудников,

специалистов и персонала предприятий и организаций, связанных с эксплуатацией ОПО различных отраслей промышленности, а также надзорных органов. Один из важнейших путей, способствующих реализации практических мер по совершенствованию деятельности в области промышленной безопасности ОПО, — постоянное освещение этой деятельности в средствах массовой информации, что со дня основания (в 1932 г.) осуществляет ежемесячный научно-производственный журнал «Безопасность труда в промышленности» (www.btpnadzor.ru), а также более 20 лет — Информационный бюллетень Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, официальные издания Ростех-

надзора. Продолжая 80-летнюю традицию, журнал помогает сотрудникам предприятий и организаций, надзорных органов при осуществлении деятельности в области обеспечения промышленной безопасности на ОПО, повышает их профессионализм, техническую подготовку и правовую культуру, информирует о новых требованиях в области промышленной безопасности.



Представитель Департамента промышленности обычных вооружений, боеприпасов и спецхимии Министерства промышленности и торговли Российской Федерации А.В. Вагин проинформировал слушателей о требованиях к организации работ в области обеспечения промышленной безопасности пожаро- и взрывоопасных объектов промышленности боеприпасов и спецхимии.



Генеральный директор — президент ООО «НГБ-Энергодиагностика» В.А. Надеин, посвятивший свой доклад промышленной безопасности стратегически важных объектов освоения нефтегазовых ресурсов шельфа Арктики, привел немало интересных данных о том, как вопросам безопасной эксплуата-

ции платформ на шельфе Каспийского моря и при реализации проектов «Сахалин-1» и «Сахалин-2» на протяжении последних десятилетий уделялось все возрастающее внимание. И инициатором этих процессов был Госгортехнадзор, а позже Ростехнадзор.



Вице-президент Национального союза страховщиков ответственности С.В. Гусар сделала сообщение на тему «Обязательные виды страхования как гарантия обеспечения выплат пострадавшим в авариях на опасных объектах и пассажирском транспорте». С 1 января 2012 г. в России действует Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 225-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности

владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте». Год спустя вступил в силу Федеральный закон от 14 июня 2012 г. № 67-ФЗ «Об обязательном страховании гра-

жданской ответственности перевозчика за причинение вреда жизни, здоровью, имуществу пассажиров и о порядке возмещения такого вреда, причиненного при перевозках пассажиров метрополитеном». Благодаря этим законам граждане нашей страны, пострадавшие в авариях на опасных объектах или пассажирском транспорте, стали вправе рассчитывать на страховые компенсации. Однако пробелы в действующем законодательстве на данный момент не могут гарантировать справедливого исполнения законов и получения страховых выплат пострадавшими в полном объеме и в сроки, предписанные правовыми актами. Для повышения гарантий обеспечения страховых выплат пострадавшим в авариях на опасных объектах Национальный союз страховщиков ответственности готовит предложения по внесению изменений в названные законы.



Заведующий отделом АНО АИПР канд. техн. наук А.Ф. Гонтаренко выступил с докладом «Особенности подготовки и аттестации работников организаций, осуществляющих деятельность в области промышленной безопасности». Он отметил, что изменения требований к порядку подготовки и аттестации в значитель-

ной мере снижают административные барьеры для субъектов предпринимательской деятельности, однако остается ряд вопросов. Поиск нужных ответов на них, а также решение проблем, выявляющихся при практической реализации новых требований к подготовке и аттестации в области промышленной безопасности, позволят, по его мнению, еще более совершенствовать нормативное правовое регулирование в данной области.

Доцент кафедры «Промышленная безопасность и охрана окружающей среды» РГУ нефти и газа имени И.М. Губкина канд. техн. наук Е.Е. Фомина посвятила свое выступление очень актуальной теме — разработке профессионального стандарта специалиста по промышленной безопасности неф-



тегазовой отрасли. В силу широкого спектра нефтегазового сектора, в рамках которого осуществляется деятельность специалиста по промышленной безопасности, были выбраны следующие виды: добыча сырой нефти и нефтяного (попутного) газа, производство нефтепродуктов, производство и распре-

деление газообразного топлива, транспортирование по трубопроводам нефти и газа, хранение и складирование нефти и газа и др. В настоящее время разработан проект профессионального стандарта специалиста по промышленной безопасности нефтегазовой отрасли, который в полной мере описывает характеристику квалификации специалиста 5–7 квалификационных уровней.



Генеральный директор ООО «Диаформ» В.В. Иноземцев замыкал список выступающих. Однако его доклад «Реформа в сфере экспертизы промышленной безопасности» получился, наверное, одним из наиболее эмоциональных. Ведь эту тему докладчик буквально выстрадал в течение ряда последних лет.

— В сфере продления сроков безопасной эксплуатации объектов, выработавших нормативный срок эксплуатации, пора проводить кардинальную реформу, — убежден он.

Процедура эта, по его словам, приобрела в последнее время формальный и всеобъемлющий характер. Организации, занятые экспертизой промышленной безопасности, безосновательно продляют эксплуатационный ресурс ОПО, владельцы объектов потирают руки... Но предаварийное состояние при этом никуда не исчезает, а лишь повсеместно накапливается, грозя пере-





расти в цепь катастроф и чрезвычайных ситуаций в самых различных регионах страны. Между тем, только реальный учет физического и технического состояния объекта позволит перейти к столь же реальному мониторингу рисков при эксплуатации ОПО.

В ходе научно-практической конференции ее участникам была предоставлена возможность сделать сообщения о деятельности своих организаций вне основной программы мероприятия.

Представители Ростехнадзора и сотрудники НП ПБ-ГРУПП дали исчерпывающие ответы на многочисленные вопросы участников конференции.

Модератор конференции А.С. Печёркин предложил при появлении новых вопросов активнее обращаться в редакцию журнала «Безопасность труда в промышленности», которая поможет получить компетентное разъяснение и при необходимости опубликует его на страницах своего издания. Адрес

электронной почты журнала btp@safety.ru.

По результатам проведенного мероприятия почетными дипломами были награждены: Ростехнадзор — за активное участие в организации и проведении VII Международного салона средств обеспечения безопасности «Комплексная безопасность — 2014», ЗАО НТЦ ПБ — за лучшее комплексное решение в области промышленной безопасности.



Международный салон «Комплексная безопасность — 2014» в очередной раз подтвердил статус крупнейшего мероприятия индустрии безопасности в России.

А.А. Рябов, фото А.А. Будкина (ЗАО НТЦ ПБ)



ВЫБЕРИТЕ НАИБОЛЕЕ УДОБНЫЙ ДЛЯ ВАС ВАРИАНТ ПОДПИСКИ!

Подписные индексы журнала «Безопасность труда в промышленности» по каталогам агентств:

Подписка	Роспечать	Пресса России	Почта России
На 6 мес	70049	42097	79355
На год	85218	10470	—

В течение года можно оформить подписку непосредственно в редакции.
E-mail: ornd@safety.ru